

PROJEKT

UCHWAŁA NR .../.../2026

RADY POWIATU W MYŚLIBORZU

z dnia 2026 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXV/153/2026 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 28 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na brak skutecznych działań zarządcy drogi, tj. Zarządu Powiatu w Myśliborzu, w zakresie remontu lub przebudowy drogi powiatowej nr 2151Z przebiegającej przez miejscowość Lutówko

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.), art. 229 pkt 4 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu w Myśliborzu uchwała, co następuje:

§ 1. W związku ze złożeniem w dniu 29 kwietnia 2026 r. przez Panią [REDAKCYJNE] ponownej skargi na brak skutecznych działań zarządcy drogi, tj. Zarządu Powiatu w Myśliborzu, w zakresie remontu lub przebudowy drogi powiatowej nr 2151Z przebiegającej przez miejscowość Lutówko – bez wskazania nowych okoliczności w sprawie – Rada Powiatu w Myśliborzu podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXV/153/2026 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 28 kwietnia 2026 r., uznającej skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Elektronicznie podpisany przez:

Tomasz Domina

Data:
2026-6-10 11:49:53

**Przewodniczący Rady Powiatu
Nikodem Mazur**

Załącznik do uchwały

.....

Uzasadnienie:

W dniu 29 kwietnia 2026 r. do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła ponowna skarga Pani [REDAKCYJNE] [REDAKCYJNE] dotycząca braku skutecznych działań zarządcy drogi, tj. Zarządu Powiatu w Myśliborzu, w zakresie remontu lub przebudowy drogi powiatowej nr 2151Z przebiegającej przez miejscowość Lutówko. Skarga stanowiła odpowiedź skarżącej na

zawiadomienie Przewodniczącego Rady Powiatu o rozpatrzeniu sprawy, doręczone Pani ██████ w dniu 29 kwietnia 2026 r.

Przedmiotowa sprawa została uprzednio rozpatrzona przez Radę Powiatu w Myśliborzu, która po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego podjęła Uchwałę Nr XXV/153/2026 z dnia 28 kwietnia 2026 r., uznając skargę za bezzasadną. W uzasadnieniu tej uchwały wskazano wyczerpująco okoliczności faktyczne i prawne sprawy, w tym informacje o rodzaju i zakresie dotychczas wykonywanych prac utrzymaniowych na przedmiotowej drodze.

Analiza ponownej skargi wykazała, że zawarte w niej zarzuty są tożsame z zarzutami podnoszonymi uprzednio. Skarżąca powtarza wcześniej zgłaszane zastrzeżenia dotyczące jakości wykonywanych napraw i postuluje przeprowadzenie wizji lokalnej oraz podjęcie kompleksowych działań remontowych, nie wskazując jednak żadnych nowych okoliczności faktycznych ani prawnych, które nie były znane Radzie Powiatu w chwili podejmowania Uchwały Nr XXV/153/2026 z dnia 28 kwietnia 2026 r., i które mogłyby mieć wpływ na ocenę zasadności skargi.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego. Przesłanki zastosowania tego przepisu zostały w niniejszej sprawie spełnione.

Jedynie uzupełniająco, poza ramami niniejszego postępowania skargowego, Rada Powiatu informuje, że w dniu 26 maja 2026 r. przeprowadzono prace polegające na wyrównaniu ubytków nawierzchni drogi powiatowej nr 2151Z. Ponadto zadanie obejmujące modernizację tej drogi zostało ujęte w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2026 rok i jest przewidziane do realizacji w bieżącym roku budżetowym. Okoliczności te powstały po złożeniu ponownej skargi i nie mają wpływu na ocenę jej zasadności, świadczą jednak o realizacji przez Zarząd Powiatu ustawowych obowiązków zarządcy drogi.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu w Myśliborzu podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXV/153/2026 z dnia 28 kwietnia 2026 r., uznając skargę za bezzasadną, i pozostawia ją w aktach sprawy z odpowiednią adnotacją – bez zawiadamiania skarżącej.

Przygotował:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Krzysztof Szawarski