

PROJEKT

**UCHWAŁA NR .../.../2025
RADY POWIATU W MYŚLIBORZU
z dnia 2025 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego

Na podstawie: art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Powiatu w Myśliborzu uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpoznania skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Myśliborzu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Nikodem Mazur



Elektronicznie podpisany przez:

TOMASZ DOMINA

Data:
2025-4-10 14:51:5

UZASADNIENIE

W dniu 10 lutego 2025 roku do Rady Powiatu w Myśliborzu wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego. Przedmiotem skargi są zarzuty kumoterstwa i nepotyzmu w Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego.

W trakcie badania zarzutów skargi ustalono, że skarga jest bezzasadna.

Skarżący zarzucił, iż pracując w Centrum Usług Wspólnych w Myśliborzu doświadczył wymienionych powyżej zachowań. W związku z tym, że zareagował i zarazem wyraził swój sprzeciw wobec takim praktykom, doznał dyskryminacji w miejscu pracy ze strony przełożonych, a następnie został zwolniony z pracy w wieku przedemerytalnym.

Wyjaśnienia złożone przez Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego nie pozwalają uznać opisanych przez Skarżącego działań za wystarczające do uznania przedstawionych zarzutów za zasadne. Pani Dyrektor swoje stanowisko podparła dokumentami, m.in.: notatką służbową potwierdzającą okoliczność badania stanu trzeźwości wśród pracowników gospodarczych CUW, zdjęciami alkomatu POLARIS oraz załączonym certyfikatem adiustacji.

Z analizy dokumentacji wynika, że umowa o pracę pomiędzy Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego, a Skarżącym została rozwiązana za porozumieniem stron. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego poinformowała tuż. Organ, iż w dniu 11 października 2024 r. w godzinach pracy, przy świadkach Zastępcy Dyrektora przeprowadziła badanie stanu trzeźwości grupy pracowników gospodarczych. Badania wykazały, iż Skarżący w wydychanym powietrzu miał 0,444‰ alkoholu. Na tą okoliczność sporządzono notatkę służbową. Znając konsekwencje zwolnienia dyscyplinarnego, Dyrektor Centrum Usług Wspólnych zaproponowała Skarżącemu rozwiązanie umowy o pracę na podstawie porozumienia stron. Ostatecznie Skarżący wybrał tą formę rozwiązania umowy o pracę.

Zdaniem Skarżącego w Centrum Usług Wspólnych dochodzi do nadużycia stanowiska publicznego, co przejawia się wykorzystywaniem swoich wpływów w pracy, faworyzując bliskie sobie osoby. Na potwierdzenie powyższego stwierdzenia Skarżący przytoczył następujące zdarzenie: „(...) 2022 roku w maju zwolniono po teście nietrzeźwości pracownika. Był ten test przeprowadzony rano. W związku z tym, że badanie trzeźwości przeprowadzono aby wykluczyć z pracy inną osobę, przypadkowo musiał odejść z pracy pracownik, który już po badaniu usłyszał aby się nie martwił bo po 3 miesiącach zostanie przyjęty. Tak też się stało. Pracownik po 3 miesiącach został przyjęty do pracy na czas nieokreślony. (...) Ja po tym jak mnie zwolniono odczekałem 3 miesiące i jestem zbywany. To jest kumoterstwo w czystej postaci. W/w osoba wróciła ponieważ posiada poparcie p. Dyrektora i jej zastępczyni ze względu na ich prywatne relacje i zażyłości osobiste.”.

Odnosząc się do tego zarzutu Dyrektor Centrum Usług Wspólnych przedstawiła następujące wyjaśnienia. W dniu 12 sierpnia 2022 r. przeprowadzono badania trzeźwości pracowników gospodarczych, które wykazały, iż jeden z pracowników był pod wpływem

alkoholu. Mając na uwadze konsekwencje zwolnienia dyscyplinarnego zaproponowała pracownikowi rozwiązanie umowy o pracę na podstawie porozumienia stron, na co pracownik wyraził zgodę. Kolejno w listopadzie 2022 r. ten sam pracownik zwrócił się z prośbą o ponowne zatrudnienie w Centrum Usług Wspólnych. Pani Dyrektor przekazała, że wyraziła zgodę na zatrudnienie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa jako Dyrektor bierze na siebie odpowiedzialność za dobór kadry w zarządzanej przez siebie jednostce.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, iż zarzuty zawarte w skardze w zakresie działalności Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Powiatu Myśliborskiego są bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przygotował:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Krzysztof Szawarski